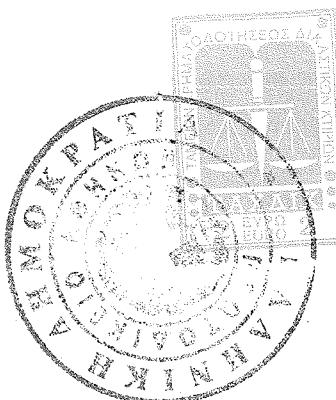


ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ
ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ 15§2 και 30§6 Ν. 1264/1982



Αριθμός Αποφάσεως
.....6.../2019

Η Δευτεροβάθμια Επιτροπή Δημοσίων Υπαλλήλων των Άρθρων 15§2
και 30§6 του Ν. 1264/1982

Συγκροτήθηκε από τους Παναγιώτη Καρακωνσταντή Πρόεδρο Πρωτοδικών, που όρισε ο Προϊστάμενος του Τριμελούς Συμβουλίου Διευθύνσεως του Πρωτοδικείου Αθηνών, Άλκη Ζαβερδινό, Εκπροσώπου της Περιφερείας Αττικής και Μαρία Παπαδοπούλου, Αναπληρώτρια Εκπρόσωπο της ΑΔΕΔΥ λόγω κωλύματος του Τακτικού Μέλους, ως μέλη.

Συνεδρίασε δημόσια στο κατάστημα του Πρωτοδικείου Αθηνών στις 27 Φεβρουαρίου 2019, παρουσία και του Γραμματέως της Επιτροπής Σωτηρίου Κούλα για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΕΚΚΑΛΟΥΝΤΟΣ: Ελληνικού Δημοσίου νομίμως εκπροσωπουμένου από τον Υπουργό Οικονομικών, το οποίο εκπροσωπήθηκε δια της πληρεξουσίας του δικαστικής αντιπροσώπου του ΝΣΚ Ελένης Ευσταθίου (ΑΜΝΣΚ 530), η οποία κατέθεσε προτάσεις.

ΤΗΣ ΕΦΕΣΙΒΛΗΤΗΣ: Ειρήνης ΣΑΚΚΑ, κατοίκου Αθηνών, η οποία παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας της δικηγόρου Μαρίας-Μαγδαληνής Τσίπρα, η οποία κατέθεσε προτάσεις καθώς και το υπ' αριθμ. Π 1916848 γραμμάτιο προκαταβολής εισφορών του ΔΣΑ, κατ'

άρθρο 61§4 του Ν. 4194/2013, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 7§8γ του Ν. 4205/2013.

Η αιτούσα- ήδη εφεσίβλητη- ζήτησε να γίνει δεκτή η από 19-9-2018 και με αριθμό κατάθεσης 8/2018 αίτησή της κατά του Ελληνικού Δημοσίου, η οποία συζητήθηκε κατά την δικάσιμο της 8ης-10-2018 και εκδόθηκε επ' αυτής η υπ' αριθμ. 7/2018 απόφαση της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής Δημοσίων Υπαλλήλων του άρθρου 15 του Ν. 1264/1982.

Ήδη, με την από 10-1-2019 και με αριθμό κατάθεσης 2/2019 έφεσή του, η συζήτηση της οποίας προσδιορίσθηκε αρχικά για την 1-2-2019 και κατόπιν αναβολής για τις 27-2-2019, το καθ' ου η αίτηση- εκκαλούν Ελληνικό Δημόσιο ζητεί να εξαφανισθεί η πρωτόδικη υπ' αριθμ. 8/2018 απόφαση της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής Δημοσίων Υπαλλήλων του άρθρου 15 του Ν. 1264/1982 και να απορριφθεί η με αριθμό καταθέσεως 8/2018 αίτηση της αιτούσας- εφεσίβλητης.

Κατά την συζήτηση της εφέσεως οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων αφού ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρουν στα πρακτικά και στις προτάσεις τους.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Η υπό κρίση έφεση του ήδη εκκαλούντος κατά της υπ' αριθμ. 8/2018 αποφάσεως της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής Δημοσίων Υπαλλήλων του άρθρου 15 του Ν. 1264/1982 η οποία εξεδόθη αντιμωλία των διαδίκων κατά την διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας έχει ασκηθεί νομότυπα και εμπρόθεσμα αφού η εκκαλούμενη απόφαση επιδόθηκε στο εκκαλούν στις 7-1-2019 και η έφεση ασκήθηκε στις 14-1-2019, ήτοι εντός της προβλεπόμενης εκ του νόμου προθεσμίας των πέντε (5) εργασίμων ημερών (βλ. άρθρο 15§4 του ν. 1264/1982). Πρέπει επομένως να γίνει τυπικά δεκτή η έφεση και να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς το παραδεκτό και βάσιμο των προσβαλλόμενων λόγων της (άρθρο 533§1

ΚΠολΔ) κατά την διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (άρθρ. 15§5 ν. 1264/1982 και 739- 759 του ΚΠολΔ).

Στην προκειμένη περίπτωση η εφεσιβλητη εξέθεσε στην αρχική της αίτηση ότι είναι μόνιμη πολιτική υπάλληλος του κλάδου ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων με βαθμό Α του Υπουργείου Εθνικής Αμύνης, υπηρετεί στο Κέντρο Εφοδιασμού Ναυτικού από το έτος 1984 οπότε και διορίσθηκε και ότι ασχολείται με τον συνδικαλισμό. Ότι έχει εκλεγεί ως α) αιρετό μέλος του δσ του συλλόγου Δημοσίων Υπαλλήλων Ναυτικού και β) αιρετό μέλος της δευτεροβάθμιας συνδικαλιστικής οργανώσεως «Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΠΟΕ- ΥΕΘΑ)». Ότι δυνάμει της υπ' αριθμ. Φ 471/8109/Σ.1847/28-8-2018 αποφάσεως της Ειδικής Γραμματείας ΥΠΕΘΑ με τίτλο «Μεταβατικές Τοποθετήσεις Προισταμένων Τμημάτων του ΥΠΕΘΑ/ΓΕΑ» αποφασίσθηκε η μετάθεση της σε νέα οργανική μονάδα ως προϊσταμένη γραμματείας στην Γ4/ Διεύθυνση Δημοσίων Ναυτικών Έργων.

Ότι η μετάθεσή της έλαβε χώρα κατά παράβαση των άρθρων 14 και 30 του Ν. 1264/1982 χωρίς την συγκατάθεση της ίδιας και της συνδικαλιστικής οργανώσεως στην οποία συμμετέχει, αλλά και κατά παράβαση των άρθρων 67 & 87 του Ν. 3528/2007 και ότι με την μετάθεσή της αυτή παρεμποδίζεται η συνδικαλιστική της δραστηριότητα και ότι σε κάθε περίπτωση η μετάθεση της δεν υπαγορεύθηκε από υπηρεσιακές ανάγκες. Ζητούσε δε να γίνει δεκτή η ανωτέρω αίτησή της, να αναγνωρισθεί ότι η μετακίνησή της δεν ήταν σύννομη και αναγκαία και να καταδικασθεί το ελληνικό δημόσιο στην δικαστική της δαπάνη. Επί της ως άνω αιτήσεως εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 8/2018 απόφαση της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής Δημοσίων Υπαλλήλων του άρθρου 15 Ν. 1264/1982 κατά την διαδικασία των άρθρων 739 επ. του ΚΠολΔ, σύμφωνα με την οποία, αφού κρίθηκε παραδεκτή η ως άνω αίτηση, έγινε αυτή νομικά και ουσιαστικά βάσιμη, αναγνωρίσθηκε ότι η μετακίνηση της αιτούσας δεν ήταν σύννομη και αναγκαία και επιβλήθηκαν τα δικαστικά έξοδα εις βάρους του καθ' ου (νυν εκκαλούντος). Ήδη το καθ' ου, με την



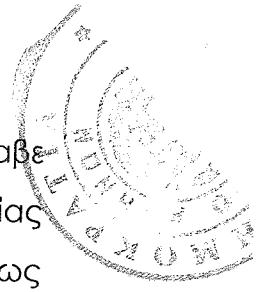
από 10-1-2019 και με αριθμό καταθέσεως 2/14-1-2019 έφεσή του, παραπονείται για εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου και κακή εκτίμηση των αποδείξεων και ζητεί, αφού εξαφανισθεί η εκκαλούμενη απόφαση να απορριφθεί εν συνόλω η από 19-9-2018 (αριθμ. καταθέσεως 8/2018) αίτηση της εφεσίβλητης.

Με τον πρώτο λόγο εφέσεως το ελληνικό δημόσιο ισχυρίζεται ότι η αρχική αίτηση θα έπρεπε να κηρυχθεί απαράδεκτη καθόσον αναφέρεται στην μεταβατική τοποθέτηση των υπαλλήλων σε θέση ευθύνης και όχι σε μετάθεση και συνεπώς η παρούσα επιτροπή στερείται αρμοδιότητας.

Η παρ. 5 του άρθρου 30 του ν. 1264/1986 ορίζει ότι «Με την επιφύλαξη του άρθρου 11 του Ν. 1256/1982 "για την πολυθεσία, την πολυαπασχόληση και την καθιέρωση ανωτάτου ορίου απολαβών στο δημόσιο τομέα καθώς και για το Ελεγκτικό Συνέδριο, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και άλλες διατάξεις", δεν επιτρέπεται η μετάθεση των κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου δημοσίων υπαλλήλων που είναι μέλη διοικητικών συμβουλίων ή προσωρινών διοικήσεων πρωτοβάθμιων συνδικαλιστικών οργανώσεων εφ' όσον αυτές ανήκουν σε δευτεροβάθμιες μέλη τριτοβάθμιων οργανώσεων, χωρίς την έγγραφη συγκατάθεση των ίδιων των υπαλλήλων και της συνδικαλιστικής τους οργάνωσης. Κατά τον ίδιο τρόπο προστατεύονται και τα μέλη των διοικήσεων των δευτεροβάθμιων και των τριτοβάθμιων συνδικαλιστικών οργανώσεων». Προκειμένου, επομένως, για μετάθεση συνδικαλιστή που προστατεύεται από τον νόμο, όπως στην ένδικη περίπτωση, αν ο εργοδότης ζητήσει την άδεια της συνδικαλιστικής οργάνωσης που μετέχει ο εργαζόμενης και λάβει αρνητική απάντηση, έχει το δικαίωμα να προσφύγει στην Επιτροπή του άρθρου 15 του ν. 1264/1982. Αν όμως ο εργοδότης αποφασίσει και πραγματοποιήσει την μετάθεση προστατευόμενού συνδικαλιστή, χωρίς τη γνώμη και τη συγκατάθεση της συνδικαλιστικής του οργάνωσης, τότε από το πνεύμα και τον σκοπό της ανωτέρω διάταξης, αλλά και από τις γενικές αρχές του αστικού και δικονομικού δικαίου προκύπτει ότι ο εργαζόμενος - παρά την γραμματική

διατύπωση της επίμαχης διάταξης- δύναται να προσφύγει ο ίδιος στην Επιτροπή του άρθρου 15 και να ζητήσει από αυτήν να αποφανθεί αν η μετάθεση αυτή ήταν αναγκαία και σύννομη. Διαφορετικά, οι εργαζόμενοι συνδικαλιστές θα ήταν στην απόλυτη διάθεση και εξουσία του εργοδότη, ο οποίος, χωρίς να απένθύνεται στην αρμόδια συνδικαλιστική οργάνωση, θα πραγματοποιούσε μεταθέσεις συνδικαλιστών, χωρίς οι τελευταίοι να μπορούν να επικαλεστούν και να ζητήσουν προστασία. Στις περιπτώσεις αυτές, λοιπόν, ο εργαζόμενος συνδικαλιστής μπορεί να προσφύγει ο ίδιος στην αρμόδια Επιτροπή και να ζητήσει με αίτησή του να αναγνωριστεί ότι η μετάθεσή του δεν ήταν σύννομη και αναγκαία (βλ. Επιτροπή του άρθρου 15 ν.1264/1982 5/95, Σωκράτη Γ. Λεκέα «ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΜΟΙ»). Τούτα δε προκύπτουν και από το σκοπό που διαπνέει τον ν.1264/1982, και από τον παρεπόμενο ρόλο της αρμόδιας Επιτροπής, ο οποίος δεν είναι άλλος από την προστασία της συνδικαλιστικής δράσης από εργοδοτικές αυθαιρεσίες η οποία συνισταται στην ανάπτυξη της δραστηριότητας του εργαζομένου προς διαφύλαξη και προαγωγή των εργασιακών, οικονομικών, ασφαλιστικών, κοινωνικών και συνδικαλιστικών του συμφερόντων. Εν όψει των ανωτέρω προκύπτει ότι ορθώς η εφεσίβλητη προσέφυγε στην επιτροπή του άρθρου 15 Ν. 1264/1982 και ο πρώτος λόγος εφέσεως πρέπει να απορριφθεί.

Από την επανεκτίμηση των ενόρκων καταθέσεων των μαρτύρων της αιτούσας- εφεσίβλητης που εξετάσθηκαν στο ακροατήριο της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής, οι οποίες περιέχονται στα ταυτάριθμα με την εικαλούμενη απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδριάσεως, από τις καταθέσεις των μαρτύρων που εξετάσθηκαν ενώπιον της Δευτεροβάθμιας αυτής επιτροπής και οι οποίες περιέχονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και από όλα τα έγγραφα που νομίμως επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι, αποδείχθηκαν ομοφώνως τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: η αιτούσα- εφεσίβλητη είναι μόνιμη πολιτική υπάλληλος κλάδου ΔΕ διοικητικών γραμματέων βαθμού Α' και υπηρετούσε στο Κέντρο

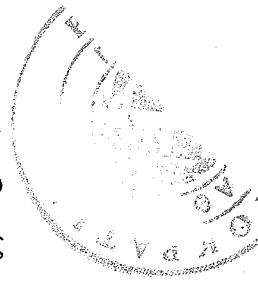


Ανεφοδιασμού Ναυτικού από τις 2-3-1984. Στις 9-8-2011 ανέλαβε καθήκοντα αναπληρώτριας Προϊσταμένης της Γενικής Γραμματείας ΚΕΦΝ, ενώ με την Φ.471.31/2/12/Σ.33184/9-4-12/ΓΕΝ/Β5 τοποθετήθηκε ως Προϊσταμένη της Γενικής Γραμματείας ΚΕΦΝ.

Επί σειρά ετών η αιτούσα απασχολείται με την προάσπιση των δικαιωμάτων των εργαζομένων και είναι αιρετό μέλος του ΔΣ του πανελλήνιου πρωτοβάθμιου σωματείου με την επωνυμία «Σύλλογος Δημοσίων Υπαλλήλων Ναυτικού» που είναι μέλος της δευτεροβάθμιας συνδικαλιστικής οργανώσεως «Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων Υπουργείου Εθνικής Άμυνας (ΠΟΕ- ΥΕΘΑ)». Είναι επίσης αιρετό μέλος του Γενικού Συμβουλίου της ΠΟΕ ΥΕΘΑ. Το σωματείο έχει συσταθεί νομίμως και λειτουργεί βάσει καταστατικού, εγκεκριμένου από το Πρωτοδικείο Αθηνών. Στις 27 Αυγούστου 2018 κατέστη γνωστό, ότι δυνάμει της φ. 471.31/10/341306/Σ.1231/27-8-2018 αποφάσεως της Ειδικής Γραμματέως ΥΠΕΘΑ, με τίτλο "Μεταβατικές Τοποθετήσεις Προϊσταμένων Τμημάτων του ΥΠΕΘΑ/ΓΕΑ", αποφασίστηκε η μετάθεση της εφεσιβλητής από την θέση στην οποία υπηρετούσε σε νέα οργανική μονάδα (Προϊσταμένη Γραμματείας Γ4/Διεύθυνση Δημοσίων Ναυτικών Έργων).

Η ανωτέρω Μονάδα, αποτελεί αυτοτελή οργανική μονάδα, που δομείται με Τμήματα, διαθέτει διαφορετικές αρμοδιότητες και σε κάθε περίπτωση λειτουργεί αυτοτελώς. Η μετάθεση αυτή έλαβαν χώρα από μία υπηρεσία σε άλλη, χωρίς να έχει ερωτηθεί προς τούτο η εφεσιβλητή και χωρίς να έχει ομοίως ερωτηθεί η συνδικαλιστική οργάνωση, στην οποία ανήκει. Οι μεταθέσεις από χώρους εργασίας, όπου υφίσταται μεγάλη συγκέντρωση υπαλλήλων σε χώρους, που τα υπηρετούντα μέλη του συνδικαλιστικού σωματείου είναι ελάχιστα οδηγεί σε σημαντική δυσχέρανση του έργου των εφεσιβλήτων, αφού μεταφερόνται μακριά από τα μέλη του σωματείου και τοποθετούνται σε μονάδες, όπου ελάχιστος αριθμός μελών υπηρετεί. Περαιτέρω, το άρθρο 87 του Ν. 3528/2007 προβλέπει τα ακόλουθα: «1. Τον προϊστάμενο που απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνει στα καθήκοντά του ο ανώτερος κατά βαθμό

προϊστάμενος των υποκειμένων οργανικών μονάδων, εφόσον ανήκει σε κλάδο του οποίου οι υπάλληλοι προβλέπεται ότι μπορούν να προϊστανται σύμφωνα με τις οικείες οργανικές διατάξεις και επί ομοιοβάθμων, ο προϊστάμενος που έχει ασκήσει περισσότερο χρόνο καθήκοντα προϊσταμένου. Το αρμόδιο για την τοποθέτηση προϊσταμένων όργανο, μπορεί, τηρουμένου του προβαδίσματος των βαθμών, να ορίσει ως αναπληρωτή προϊσταμένου οργανικής μονάδας, που απουσιάζει ή κωλύεται, έναν από τους προϊσταμένους των υποκείμενων οργανικών μονάδων. 2. Αν δεν υπάρχουν υποκείμενες οργανικές μονάδες, τον προϊστάμενο αναπληρώνει στα καθήκοντα του ο ανώτερος κατά βαθμό υπάλληλος που υπηρετεί στην ίδια οργανική μονάδα, εφόσον ανήκει σε κλάδο του οποίου οι υπάλληλοι προβλέπεται ότι μπορούν να προϊστανται σύμφωνα με τις οικείες οργανικές διατάξεις. Αν υπηρετούν περισσότεροι υπάλληλοι με τον ίδιο βαθμό, αναπληρώνει αυτός που έχει περισσότερο χρόνο στο βαθμό ή αυτός που ορίζεται από τον προϊστάμενο της αμέσως υπερκείμενης μονάδας ή αρχής. 3. Το αρμόδιο για την τοποθέτηση όργανο μπορεί με απόφαση του να ορίσει ως αναπληρωτή προϊσταμένου οργανικής μονάδας τον προϊστάμενο άλλης οργανικής μονάδας του ίδιου επιπέδου. 4. Αν κενωθεί ή συσταθεί θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδος, έως την επιλογή και τοποθέτηση νέου προϊσταμένου, εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2. Ο αναπληρωτής προϊσταμένου οργανικής μονάδας κατά την παράγραφο αυτή δικαιούται το προβλεπόμενο για τη θέση επίδομα από την έναρξη της αναπλήρωσης». Ειδικά κατά την μεταβατική περίοδο μέχρι την τοποθέτηση νέων εκλεγμένων προϊσταμένων, εξεδόθη το άρ. 18 του ν. 4492/2017, σύμφωνα με το οποίο προβλέπεται: «1 Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, από την έναρξη ισχύος των νέων οργανικών διατάξεων που εκδίδονται κατ' εφαρμογή του άρθρου 54 του ν. 4178/2013 (Α' 174) ή άλλων ειδικών διατάξεων, και σε κάθε περίπτωση, μεταβατικά, μέχρι την ολοκλήρωση των διαδικασιών πλήρωσης των θέσεων ευθύνης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4369/2016 (Α' 33) ή τις διατάξεις ειδικών



συστημάτων επιλογής προϊσταμένων που βρίσκονται σε ισχύ, προϊστάμενοι στις οργανικές μονάδες τοποθετούνται, με απόφαση του αρμόδιου για τοποθέτηση προϊσταμένων οργάνου, κατά περίπτωση, ως εξής: α) Επανατοποθετούνται προϊστάμενοι στις οργανικές μονάδες που προβλέπονται από τις οικείες οργανικές διατάξεις, υπάλληλοι, οι οποίοι ασκούν καθήκοντα προϊσταμένου του ίδιου επιπέδου κατά το χρόνο έναρξης ισχύος των οικείων Οργανισμών ύστερα από επιλογή ή/και τοποθέτηση, υπό την προϋπόθεση ότι εξακολουθούν να υπηρετούν στον οικείο φορέα και ανήκουν στον κλάδο, του οποίου οι υπάλληλοι προβλέπεται από τις οικείες οργανικές διατάξεις να προϊστανται στη συγκεκριμένη θέση. β) Αν οι υπάλληλοι της περίπτωσης α' ανά επίπεδο θέσης ευθύνης είναι περισσότεροι από τις οργανικές μονάδες του οικείου επιπέδου, όπως προκύπτουν ύστερα από την ισχύ των νέων οργανικών διατάξεων, τοποθετούνται προϊστάμενοι ανά επίπεδο θέσης ευθύνης εκείνοι που διαθέτουν τον περισσότερο χρόνο άσκησης καθηκόντων στο επίπεδο αυτό. Στην περίπτωση αυτή, υπάλληλοι που, ενώ πληρούν τις προϋποθέσεις της περίπτωσης α, δεν τοποθετούνται ως προϊστάμενοι του οικείου επιπέδου, τοποθετούνται υποχρεωτικά και κατά προτεραιότητα ως προϊστάμενοι σε οργανική μονάδα του αμέσως κατώτερου επιπέδου, εφόσον ανήκουν στον κλάδο, του οποίου οι υπάλληλοι προβλέπεται από τις οικείες οργανικές διατάξεις να προϊστανται στη συγκεκριμένη θέση. Αν δεν υπάρχουν κενές θέσεις προϊσταμένων στο αμέσως κατώτερο επίπεδο, η υποχρεωτική κατά τα ανωτέρω τοποθέτηση των υπαλλήλων του προηγούμενου εδαφίου συνεπάγεται τη μη τοποθέτηση, από τους ήδη υπηρετούντες σε θέση ευθύνης του επιπέδου αυτού, εκείνων που διαθέτουν το λιγότερο χρόνο άσκησης καθηκόντων στο επίπεδο αυτό. γ) Αν δεν υπάρχουν ή δεν επαρκούν οι υπάλληλοι για τη στελέχωση των θέσεων ευθύνης του εκάστοτε επιπέδου, σύμφωνα με τους όρους των περιπτώσεων α' και β', προϊστάμενοι τοποθετούνται υπό τους όρους των νέων οργανικών διατάξεων, υπάλληλοι του οικείου φορέα που πληρούν τις προϋποθέσεις

και τα προσόντα επιλογής που τίθενται ανά επίπεδο ευθύνης από το κατά περίπτωση εφαρμοστέο σύστημα επιλογής προϊσταμένων. Για την τοποθέτηση των υπαλλήλων, σύμφωνα με την περίπτωση αυτή, συνεκτιμώνται τα ουσιαστικά προσόντα, η ποιότητα της υπηρεσιακής δραστηριότητάς τους, η γνώση του αντικειμένου του φορέα και οι εν γένει διοικητικές τους ικανότητες. Υπό τους ίδιους αυτούς όρους, για την πλήρωση των κενών θέσεων ευθύνης της παρούσας περίπτωσης, επιτρέπεται η τοποθέτηση σε θέση ευθύνης ανώτερου επιπέδου υπαλλήλων που δύνανται να τοποθετηθούν ως προϊστάμενοι οργανικών μονάδων σύμφωνα με την περίπτωση α'. [...] 3. Υπάλληλοι που έχουν τοποθετηθεί, ύστερα από επιλογή, σε θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδας που προκηρύχθηκε εντός της τελευταίας τριετίας, εφόσον η θητεία τους δεν έχει λήξει, καθώς και υπάλληλοι των οποίων εκκρεμεί η τοποθέτηση σε θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδας που προκηρύχθηκε εντός της τελευταίας τριετίας, παραμένουν και τοποθετούνται προϊστάμενοι του οικείου επιπέδου ευθύνης μέχρι τη λήξη της θητείας τους, ως ακολούθως: α) Αν μεσολάβησε αναδιοργάνωση των αρχικώς προκηρυχθεισών θέσεων ευθύνης, οι υπάλληλοι που τοποθετήθηκαν ή επελέγησαν να τοποθετηθούν ως προϊστάμενοι των θέσεων αυτών, τοποθετούνται προϊστάμενοι στη διάδοχη οργανική μονάδα του αντίστοιχου επιπέδου, εφόσον ανήκουν στον κλάδο, του οποίου οι υπάλληλοι προβλέπεται από τις οικείες οργανικές διατάξεις να προϊστανται στη συγκεκριμένη θέση. β) Αν προέκυψαν περισσότερες διάδοχες οργανικές μονάδες, τοποθετούνται κατ' επιλογήν τους με απόφαση του αρμοδίου οργάνου σε μία εξ αυτών, εφόσον ανήκουν στον κλάδο, του οποίου οι υπάλληλοι προβλέπεται από τις οικείες οργανικές διατάξεις να προϊστανται στη συγκεκριμένη θέση. γ) Αν δεν υπάρχουν διάδοχες οργανικές μονάδες, τοποθετούνται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου σε θέση του αντίστοιχου επιπέδου, εφόσον ανήκουν στον κλάδο, του οποίου οι υπάλληλοι προβλέπεται από τις οικείες οργανικές διατάξεις να προϊστανται στη συγκεκριμένη θέση». Επίσης, σύμφωνα με την

ερμηνευτική εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης υπ' αρ. ΔΙΔΑΔ/φ.35.49/2356/οικ.389961/10-11-2017 προβλέπεται «Στο σημείο αυτό υπενθυμίζονται οι διατάξεις του άρθρου 87 του Υπαλληλικού Κώδικα, όπως ισχύει, και ιδίως οι διατάξεις της παρ. 4 οι οποίες ορίζουν ότι: «4. Αν κενωθεί ή συσταθεί θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδος, έως την επιλογή και τοποθέτηση νέου προϊσταμένου, εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2. Ο αναπληρωτής προϊσταμένου οργανικής μονάδας κατά την παράγραφο αυτή δικαιούται το προβλεπόμενο για τη θέση επίδομα από την έναρξη της αναπλήρωσης». Σχετική με το θέμα και η αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.46/2257/οικ. 26574/14-10-2016 (ΑΑΑ: ΩΣΖΡ465ΦΘΕ-Κ8Α) εγκύκλιος της Υπηρεσίας μας». Η υπ' αρ. ΔΙΔΑΔ/Φ. 35.46/ 2257/οικ. 26574/2016/14-10-2016 εγκύκλιος του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης προβλέπει: «Με τις διατάξεις του άρθρου 87 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν.3528/2007), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο πρώτο του ν.3839/2010 (Α' 51), ρυθμίζονται οι προϋποθέσεις και η διαδικασία αναπλήρωσης προϊσταμένων οργανικών μονάδων ανά επίπεδο θέσης ευθύνης. Επισημαίνεται δε ότι σε κάθε περίπτωση η αναπλήρωση αποτελεί προσωρινό τρόπο πλήρωσης των θέσεων ευθύνης στο πλαίσιο της αρχής της συνέχειας της λειτουργίας της δημόσιας υπηρεσίας. [...] Τέλος, η εφαρμογή των διατάξεων περί αναπλήρωσης συναρτάται μεταξύ άλλων με τη στελέχωση της εκάστοτε οργανικής μονάδας. Σε περίπτωση, δηλαδή, τοποθέτησης ή μετακίνησης υπαλλήλων σε οργανική μονάδα, στην οποία εφαρμόζονται ήδη οι διατάξεις περί αναπλήρωσης, Θα πρέπει να εξετάζεται εκ νέου εάν, δεδομένης της εκάστοτε νέας στελέχωσης, πληρούνται οι προϋποθέσεις των διατάξεων του άρθρου 87 του Υπαλληλικού Κώδικα». Εκ των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει, ότι μετά την έκδοση του νέου Οργανισμού του Πολιτικού Προσωπικού του ΥΕΘΑ, έπρεπε να ακολουθηθούν οι μεταβατικές διατάξεις για την τοποθέτηση προϊσταμένων, όπως αυτές περιγράφονται στο άρθρο 18§1 του Ν. 4492/2017. Σε περίπτωση, που μετά την τοποθέτηση των ήδη



υφιστάμενων προϊσταμένων, παρέμεναν κενές θέσεις (είτε διότι συστήθηκαν νέες οργανικές μονάδες, είτε διότι ο προϊστάμενος, που υπηρετούσε δεν πληρεί πλέον τις προϋποθέσεις για τοποθέτηση), τότε είναι δυνατή η εφαρμογή της παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4492/2017 σε συνδυασμό προς το άρθρο 87 παρ. 3 του ν.3528/2007, εντός πάντοτε της ίδιας υπηρεσιακής μονάδας. Με την ως άνω απόφαση, ωστόσο, αντί να επανατοποθετηθούν οι ήδη υπηρετούντες προϊστάμενοι και την ίδια στιγμή να επιλεγούν οι αρχαιότεροι και έχοντες τα προσόντα υπάλληλοι εντός της ίδιας οργανικής μονάδας (Τμήμα ή Διεύθυνση), πραγματοποιούνται υποκρυπτόμενες μεταθέσεις προσωπικού από μια οργανική μονάδα σε άλλη, με το πρόσχημα της προσωρινής αναπλήρωσης προϊσταμένων, χωρίς βεβαίως την ύπαρξη απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου και χωρίς ο υπάλληλος, που τοποθετείται ως επικεφαλής οργανικής μονάδας να αξιολογείται συγκριτικά εντός της μονάδας στην οποία υπηρετεί, κατά παράβαση των όσων ρητώς αναφέρονται στην υπ' αρ. ΔΙΔΑΔ/Φ. 35.46/ 2257/οικ. 26574/2016/14-10-2016 εγκύκλιος του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης, με την οποία ρητώς προβλέπεται, ότι η αναπλήρωση γίνεται εντός της οργανικής μονάδας, με βάση τα κριτήρια του νόμου.

Μετά ταύτα κρίνεται ότι η μετάθεση της εφεσίβλητης δεν έγινε σύννομα, ούτε ήταν αναγκαία. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η Πρωτοβάθμια Επιτροπή που κατέληξε στην ίδια κρίση δεν έσφαλε, αλλά ορθά εκτίμησε τις αποδείξεις και ο σχετικός λόγος της υπό κρίση εφέσεως πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος στην ουσία του. Ως εκ τούτου, η κρινόμενη έφεση πρέπει να γίνει δεκτή κατά το τυπικό μέρος της και να απορριφθεί κατ' ουσία. Η δικαστική δαπάνη της εφεσίβλητης του παρόντος βαθμού δικαιοδοσίας, κατόπιν σχετικού αιτήματος της, θα επιβληθεί σε βάρος του εκκαλούντος λόγω της ήττας του (βλ. άρθρα 176 και 191§2 ΚΠολΔ, μειωμένη όμως σύμφωνα με το άρθρο 22§1 του Ν. 3693/1957 (βλ. ΑΠ 112/1987, ΕλλΔνη 1988, σελ. 466).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την έφεση κατά το τυπικό της μέρος και
ΑΠΠΟΡΙΠΤΕΙ αυτήν κατ' ουσία.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ εις βάρος του εκκαλούντος την δικαστική δαπάνη της
εφεσίβλητης, το ύψος της οποίας ορίζει στο ποσόν των τριακοσίων ευρώ
(300€).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 13 Μαρτίου 2019.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό
του στην Αθήνα, χωρίς να παρευρίσκονται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι
δικηγόροι τους στις 29 Ιουλίου 2019.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



ΑΚΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
το οποίο διενέργεια για τη νόμιμη
επαναστατική εκδίκηση του κατά τη
εποχή της πορραγμένης.
ΑΘΗΝΑ..... 29-7-2019.
...Γραμματέας

